



Consiliul Județean Harghita
Harghita Megye Tanácsa

Ikt. szám: 4400/27.02.2018

JELENTÉS

az erdei motorozás hatásairól

Előterjesztő: Elemző Csoport
Sóvidék - Hegyalja HACS

2018. január

Referencia dokumentumok:

Hargita Megye Tanácsa Középtávú Gazdaságfejlesztési Programja 2012-2020

<http://elemzo.hargitamegye.ro/wp->

[content/uploads/2015/01/Biztos Jovo Gazdasagfejlesztesi program.pdf](http://elemzo.hargitamegye.ro/wp-content/uploads/2015/01/Biztos_Jovo_Gazdasagfejlesztesi_program.pdf)

2007/57. számú sürgősségi kormányrendelet a védett természeti területek rendszeréről, a természetes élőhelyek, vadon élő állatok és növények megőrzéséről, további kiegészítésekkel;

2010/171. számú törvény az erdészeti kihágásokról és bírságokról, további kiegészítésekkel;

2008/4. számú törvény a versenyek és sportjátékok alkalmával megnyilvánuló erőszak megelőzéséről és leküzdéséről, további kiegészítésekkel.

Tartalom

I.	Bevezető.....	4
II.	Romániai törvénykezés.....	5
III.	A Sóvidék-Hegyalja HACs kérdőívének kiértékelése.....	5
IV.	A megyei tanács elemzőcsoportjának kérdőívének a kiértékelése	10
V.	A nemzetközi gyakorlat felmérése.....	17
VI.	Összegzés.....	18
VII.	Javaslat lépések a probléma megoldása érdekében.....	19

I. Bevezető

Hargita megye gazdag természeti adottságokkal rendelkezik, melyhez hozzátartoznak a kiterjedt erdős és mezőgazdasági területek, a felszíni és felszínalatti vizek, biodiverzitás, a természeti és kultúrtáj. Hargita megyében mind gazdasági, mind turisztikai és természetvédelmi szempontból is nagy szerepe van az erdőterületeknek.

A 2012-ben kiadott, Hargita Megye Tanácsa Középtávú, 2012-2020-as Gazdaságfejlesztési Programja szerint a megye összterületének 35,6 %-át (236.911 hektár) borítja erdő, ezen kívül a beerdősödött legelők területét 32.000 hektárra becsülik. A Statisztikai Hivatal 2016-os adatai szerint pedig Hargita megyében 264100 hektárra becsülik az erdős területek nagyságát.

Az erdővagyon fölötti tulajdonjog közel fele (47%) közbirtokossági, a többi magánszemélyek, helyi önkormányzatok, egyházak és az állam tulajdonában van. Hargita megyében az erdő erőforrás szerepe hangsúlyos, megyénkben az egy lakosra eső erdőterület 0,7 ha, míg országos szinten ez az érték kevesebb, mint fele, azaz 0,29 ha, az európai átlag pedig 0,30 ha.

A tájainkon élő közösségek létfenntartásában mindig is nélkülözhetetlen szerepe volt az erdőnek, ahogyan napjainkban is. Éppen ezért a köz- és magánszféra közös felelőssége, hogy az erdők védelmét szem előtt tartva, és azok többfunkciós (környezeti, gazdasági, társadalmi) szerepét hangsúlyozva, ezt a nem kimeríthetetlen erőforrást a közösségeink szolgálatába képes legyen állítani.

A fentiek tekintetében a Sóvidék-Hegyalja LEADER egy felmérést végzett az Udvarhelyi Régióban az erdős területeken való két- és négykerékű motorkerékpározás (terepmotor, enduro, ATV, kvad) motorozás, quadozás környezetre tett hatásairól, amelyet Hargita Megye Tanácsa elemzőcsoportja kibővített az egész megye szintjére.

A kérdőív itt tekinthető meg:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfE6lQ20PKRCorGwMcSBe2YQTloBTzFqTmWl8BVYNxsBfErTg/closedform>

II. Romániai törvénykezés

2007/57. számú sürgősségi kormányrendelet a védett természeti területek rendszeréről, a természetes élőhelyek, vadon élő állatok és növények megőrzéséről kimondja, hogy a közforgalom előtt nyitott közutakon, erdei utakon kívül a környezetvédelmi területekre való engedély nélküli behajtás motorkerékpárral, quad-dal, autóval vagy más gépjárművel szabálysértésnek minősül, amelyet fizikai személyek esetében 3000-6000 lej pénzbírsággal büntetnek, valamint a jogi személyek esetében 25000-50000 lej a kiszabható bírság értéke.

2010/171. számú törvény az erdészeti kihágásokról és bírságokról kimondja, hogy a gépjárművek (a 24-es bekezdésben meghatározott kivételektől eltekintve) behajtása a nemzeti erdőterületekre a tulajdonos vagy az adminisztrátor írásos beleegyezése nélkül erdészeti bűncselekménynek minősül, amely 2000 lejtől 5000 lejig terjedő pénzbírsággal büntethető.

2008/4. számú törvény a versenyek és sportjátékok alkalmával megnyilvánuló erőszak megelőzéséről és leküzdéséről 2017. július 21-től érvényben lévő módosítása alapján a közforgalom számára a behajtás az erőterületekre csak az erre kijelölt helyeken és az erre kijelölt utakon lehetséges.

Az erdőalapba autóval, motorkerékpárral, quad-dal, mopeddel való behajtás tilos, amely alól kivételt képeznek az engedélyezett sportrendezvények, turisztikai, vagy rekreációs rendezvények. Az engedélyeket az erdőgondnok vagy a tulajdonos adhatja ki.

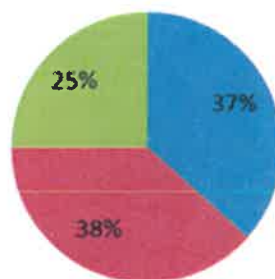
III. A Sóvidék-Hegyalja HACS kérdőívének kiértékelése

Sóvidék és Hegyalja területén 156 darab kérdőívet töltöttek ki, amelynek eredményei a következők:

Legtöbb kérdőívet az erdészet, közbirtokosság, vadőr, mezőgazdász és gazdálkodó töltött ki, illetve magánszemély és köztisztviselők, közalkalmazottak is válaszoltak.

A válaszadók foglalkozása

- Magánszemély
- Erdészet, közbirtokosság, vadőr, mezőgazdász, gazdálkodó
- Köztisztviselők, közalkalmazottak



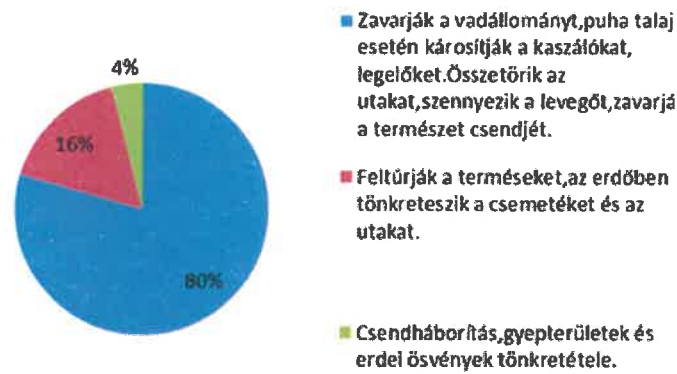
Manapság gyakrabban előfordul, hogy magánszemélyek motorkerékpárral, quaddal szabálytalanul közlekednek, amit a kérdőívet kitöltő személyek 94%-a is tapasztalt, a válaszadók 6% nem találkozott ezzel a problémával.

Arra a kérdésre, hogy látott, hallott szabálytalanul közlekedő motorosokat, quadosokat a megkérdezettek közül 95,5% igennel és 4,5% nemmel válaszolt.

Az erdészet, közbirtokosság alkalmazottjai jelentős károkról számolnak be. A motorosok, quadosok zavarják a vadállományt, károsítják a kaszálókat legelőket, összetörik az erdei utakat, szennyezik a levegőt, tönkreteszik a csemetéket.

Magánszemélyek arra panaszkodnak, hogy feltúrják a terméseket, zavarják a természet csendjét.

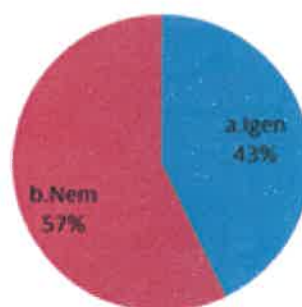
Ön szerint melyek a motorosok, quadosok által a természetben okozott károk?



A természetben okozott károk tavasztól – őszig, általában hétvégéken fordulnak elő.

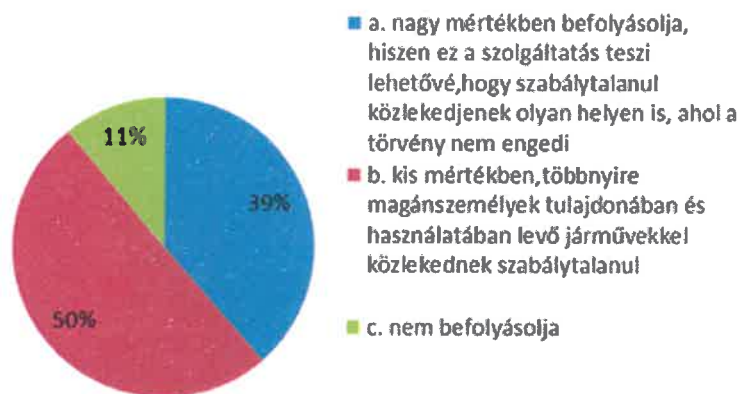
Jelentős anyagi és természeti károkat okoznak azzal, hogy tiltott helyeken szabálytalanul közlekednek.

Okoztak-e Önnek vagy a szervezetnek, amelyet képvisel károkat, problémákat?



A vendéglátó egységek által kínált szolgáltatás (ATV bérlés) nagymértékben befolyásolja a problémát, hiszen a szolgáltatás lehetővé teszi, hogy szabálytalanul közlekedjenek nem megengedett helyeken.

Milyen mértékben befolyásolja a problémát a panziók, vendéglátó egységek által kínált ilyen jellegű szolgáltatás?



Javaslatok a probléma megoldására:

A probléma megoldására a válaszadók nagy része azt a megoldást javasolta, hogy jelöljenek ki egy használható utat, magánterületre ne mehessenek be.

A következő javaslat a problémára, a büntetések bevezetése, járművek elkobzása. Tegyenek beazonosító számot a járművekre.

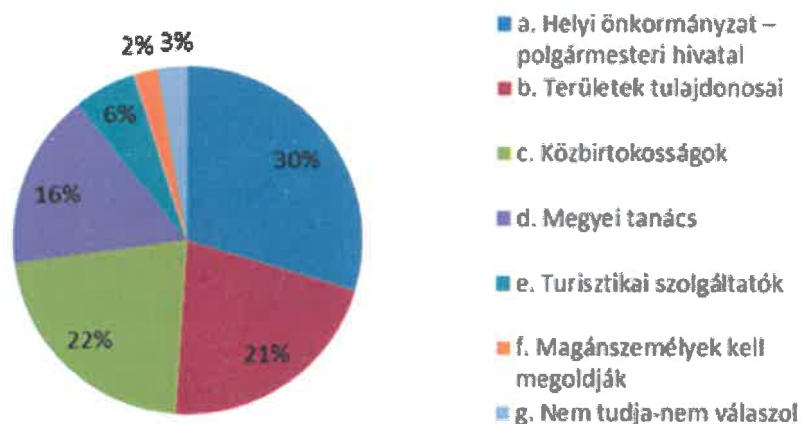
Javaslatok a problémára



A megkérdezettek véleménye alapján, a probléma orvoslása érdekében a következő sorrendben tudnak érdemben fellépni:

1. Helyi önkormányzat – polgármesteri hivatal
2. Közbirtokosságok
3. Területek tulajdonosai
4. Megyei tanács
5. Turisztikai szolgáltatók
6. Magánszemélyek

Ki tudna érdemben fellépni a fenti probléma orvoslása érdekében?



További javaslatok a probléma megoldására.

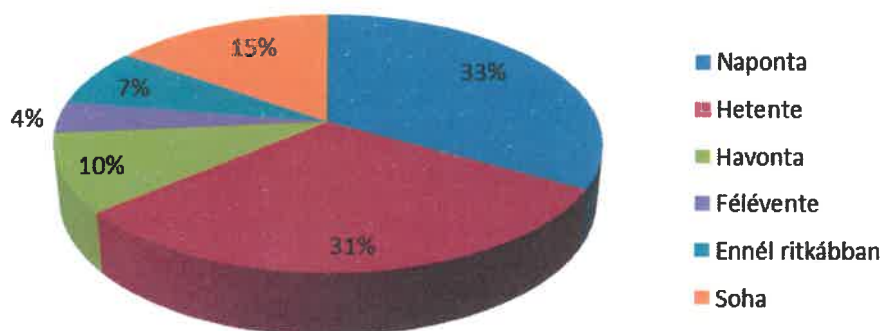
- 1) Fokozott ellenőrzést valamennyi felelős hatóság részéről.
- 2) Biztosítsanak több forrást a rendőrség és egyéb ellenőrző szervek (közterületfelügyelők, polgári természetvédelmi őrök, önkormányzati természetvédelmi őrök, polgári természetőrök) gyakoribb és szakszerűbb fellépéséhez, különösen az illegális versenyek, edzések, szabadidős tevékenységek ellenőrzésére.
- 3) Az ellenőrző hatóságok szankcionálási jogköre bővüljön: a természetkárosítás megállapításakor váljon lehetővé a kárt okozó eszköz elkobzása.

- 4) Sürgősen hozzanak törvényt a műszaki sportokra alkalmas valamennyi jármű azonosíthatósága érdekében.
- 5) A motoros sportokat tiltsák ki a természetvédelmi területekről, ezek ellenőrzésére biztosítsanak forrásokat.
- 6) A rendszám nélküli, sporteszközként árusított járművek (quadok, ATV) sportpályán kívüli használatának kategorikus tiltása.
- 7) A kárt okozó jármű üzemeltetőjének felelősségviselését az esetlegesen okozott károkért.
- 8) A terepmotorosok ösztönzése egyesületek alakítására, hogy ennek keretében saját anyagi ráfordításaik révén hozzanak létre sportpályákat.
- 9) Meg kell teremteni a lehetőséget, hogy a terepmotoros és quados sportot űzők ellenőrizhető, természeti kárt nem okozó, környezeti kár kockázatát csökkentő helyen gyakorolják hobbijukat.
- 10) Olyan kiépített, baleseti és környezeti kockázatokat csökkentő helyekre van szükség, amelyek megteremtik a lehetőséget annak, hogy akik ilyen hobbit választanak, vagy ki szeretnék próbálni ezeket, azok mindezt úgy tegyék, hogy embertársaik és a természet számára a legkisebb kárt okozzák.

IV. A megyei tanács elemzőcsoportjának kérdőívének a kiértékelése

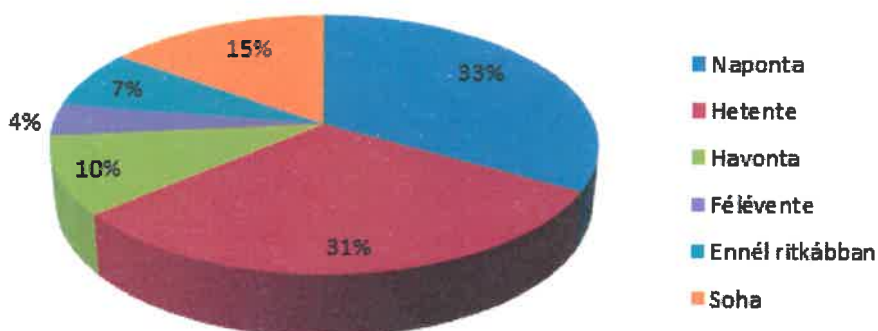
Az online kérdőív 17 kérdést tartalmazott a témát illetően, amely a Facebook oldalakon került terjesztésre, valamint e-mail-ben kiküldésre került közbirtokosságoknak és vadásztársulatoknak egyaránt. A több típusú kérdést tartalmazó kérdőívet 278 személy töltötte ki, melyből a válaszadók több, mint fele naponta vagy hetente, hetente többször jár az erdőben és további 34% havi rendszerességgel.

Milyen gyakran jár Ön erdőbe?



A válaszadók több, mint fele úgy gondolja, hogy naponta többször vagy hetente többször közlekednek erdeinkben, vagy védett területeinken szabálytalanul motorkerékpárokkal. Ezen belül pedig a felsorolt hét károkozási lehetőség közül a válaszadók 17%-a szerint a motrosok minden kategóriában károsítják a környezetet, közel egynegyedük szerint pedig semmilyen kárt nem okoznak.

Ön szerint milyen gyakran fordul elő, hogy az erdőben és védett területeken szabálytalanul közlekednek motorkerékpárokkal, quadokkal vagy egyéb gépjárművekkel?



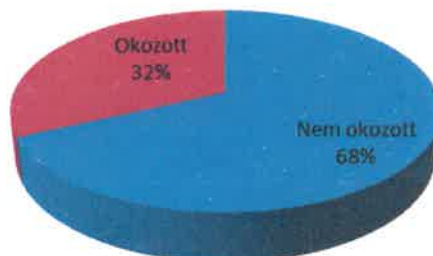
A válaszadók 60%-a szerint zavarják a motorosok a természetjárókat és a természet csendjét, szintén közel 60% szerint zavarják a vadállományt. A válaszadók fele szerint pedig károsítják a kaszálókat, legelőket.

Ön szerint milyen károkat okoznak az erdőben a motorkerékpárok, quadok?



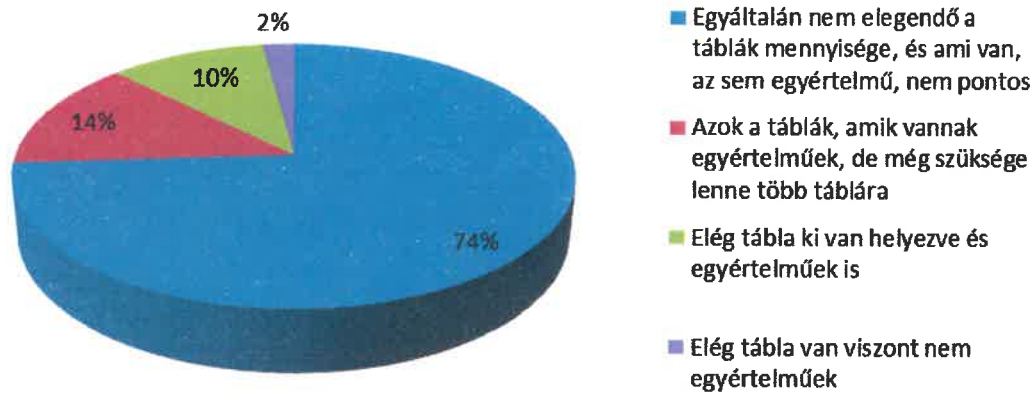
A válaszadók több, mint kétharmadának nem okoztak sem károkat, sem problémákat.

Okozta-e Önnek vagy adott esetben a szervezetének, amelyet képvisel károkat, problémákat?



Fontos tényező, hogy a motorosok számára megfelelőképpen kivannak-e jelölve azok a területek, ahová tilos a belépés, illetve tájékoztatva vannak -e, hogy mire van jogosultságuk. A kijelölt területekre vonatkozó kérdésre a válaszadók közel kétharmada szerint egyáltalán nem elegendő a táblák mennyisége, és ami van, az sem egyértelmű és nem pontos (nem lehet érteni, hogy mekkora területre vonatkozik). E mellett pedig jelentős volt azok száma, akik szerint értelmezhetőek a kihelyezett figyelmeztetések, de nem elégségesek.

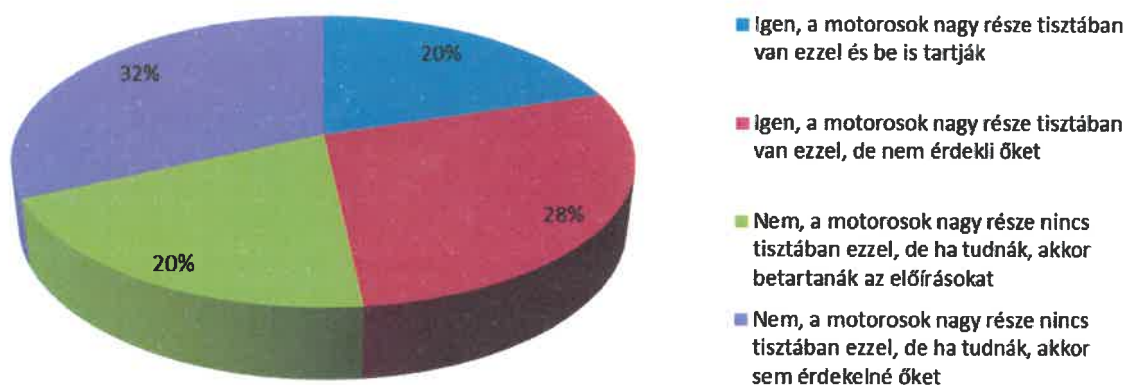
Ön szerint megfelelően ki vannak jelölve azok a területek ahová tilos/engedélyezett motorkerékpárral, quaddal behajtani?



Ami pedig a tájékozottságot illeti, a válaszadók több mint fele szerint a motorosok nem tudják, hogy hol szabályos motorozni és hol nem, viszont ebből 60% szerint, ha tudnák, az sem oldaná meg a helyzetet, mert a motorosok nem tartanák be őket.

A válaszadók közel fele szerint már most is tisztában vannak a szabályokkal, csak van, aki figyelembe veszi őket, van aki nem.

Ön szerint a motorosok tisztában vannak azzal, hogy hol szabad motorral közlekedni és hol nem?

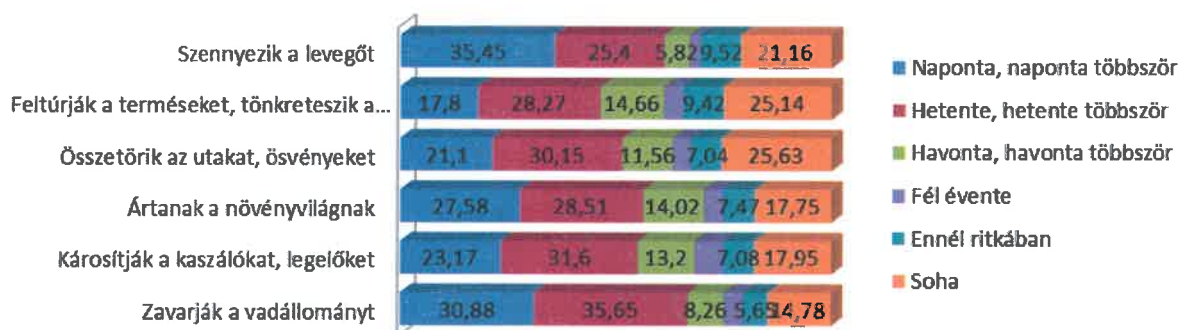


Ezt követően a különböző károk gyakoriságára kérdeztünk rá, mely szerint a válaszadók több, mint fele a különböző károkat hetente vagy ennél gyakrabban véli felfedezni, kivétel a termések

feltúrása, csemeték tönkretétele, erről a válaszadók 45%-a gondolja, úgy hogy hetente vagy ennél gyakrabban történik meg. Jelentős azok aránya is, akik úgy gondolják, hogy soha nem fordulnak elő hasonló károkozások.

A leggyakoribb problémát azonban a vadállomány zavarása jelenti, a válaszadók közel egyharmada szerint napi szinten okoznak hasonló jellegű problémákat. Szintén gyakori jelenség a kaszálók és legelők, valamint a növényvilág károsítása és a levegő szennyezése.

Ön szerint milyen gyakran fordulnak elő az alábbi károk?



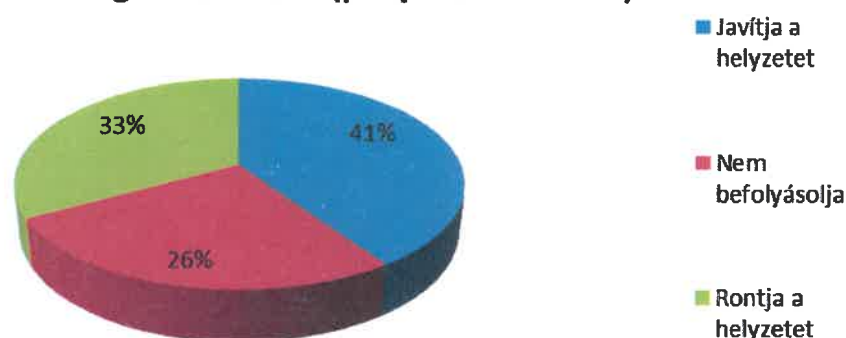
A válaszadók 40%-a szerint javítják a helyzetet a vendéglátó egységek által biztosított hasonló jellegű szolgáltatások, mert a vendéglátóegységek általában megszabják a törvényes használatot, és ha van túravezető, akkor azok is nagy részben olyan utakon mennek, ahol szabályos. Kevésel több, mint a válaszadók egynegyede szerint nem befolyásolják a vendéglátó egység szolgáltatásai a helyzetet, hiszen a motorok nagy része magán kézben van. A válaszadók egyharmada szerint pedig rontja a helyzetet.

Arra nyílt kérdésre adott válaszok alapján, hogy hol láttak a válaszadók motorosokat öt csoportba lehet kategorizálni az erdei motorosokat. A leggyakrabban az erdei utakon, ösvényeken láttak motorozó személyeket, amelyek csak kevés esetben okoztak kárt, leginkább a vadállományt zavarják.

A második csoportba tartoznak azok a motorosok, amelyek az erdők, hegyek teljes területén jelen vannak, ebben az esetben már több kár is említésre kerül. Pl. a növényvilágban okozott károk. A harmadik legnépesebb csoport szerint a motorosokat ritkán lehet látni, és mindig

szabályosan közlekednek, semmiféle kárt nem okozva. Ezt követik azok a válaszadók, akik legelőkön, kaszálókon láttak motorosokat, aminek következtében mezőgazdasági és erdészeti károk is keletkeztek. Csak néhány válaszadó látott motorosokat környezetvédelmi területen, úgy hogy, nem utakon vagy ösvényen közlekedtek, átgázolva mindenben.

Milyen hatása van a vendéglátó egységek által kínált hasonló szolgáltatásoknak (pl. quadok bérlése)?



A következő kérdés 12 pont mentén kérdezett rá arra, hogy az adott változtatás, mozgósítás hozzájárul-e vagy sem a probléma megoldásához. Ez alapján a legtöbb válaszadó úgy véli, hogy a figyelmeztető és tiltó jelzések, az erdőgazdálkodásban érdekeltek között az összetartás erősítése, a szabályszegőknek pénzbírság kiszabása, a járművek elkobzása illetve a speciális helyek kialakítása járulna hozzá leginkább probléma eredményes megoldásához. Ez mellett szintén sok válaszadó (72%) gondolja, úgy hogy eredményes lenne, ha tájékoztató akciókat szerveznének a lakosság körében, valamint, ha speciális helyeket alakítanának ki az ilyen extrém sportok kedvelőinek.

Az alábbi táblázatot figyelembe véve elmondhatjuk, hogy a válaszadók többsége úgy gondolja, hogy a helyi önkormányzatok, a megye tanács, a rendfenntartó szervek és a közbirtokosságok tudnának érdemben fellépni a probléma megoldása érdekében a környezetvédelmi és más erdős területeken egyaránt.

Ön szerint az alábbi lehetőségek közül melyek vezetnék a probléma eredményes megoldásához?



A lenti táblázat alapján pedig elmondhatjuk, hogy a válaszadók többsége úgy gondolja, hogy a helyi önkormányzatok, a megye tanács, a rendfenntartó szervek és a közbirtokosságok tudnának érdemben fellépni a probléma megoldása érdekében a környezetvédelmi és más erdős területeken egyaránt.

	Környezetvédelmi területek esetében	Más erdős területek esetében
Helyi önkormányzat, polgármesteri hivatal	89,53%	88,96%
Területek tulajdonosai	63,85%	72,07%
Közbirtokosságok	82,53%	87,01%
Szervezetek, egyesületek	64,42%	66,66%
Megyei tanács	84,35%	83,62%
Turisztikai szolgáltatók	57,58%	55,56%
Magánszemélyek	36,36%	37,29%
Rendfenntartó szervek	80%	84,28%

V. A nemzetközi gyakorlat felmérése

Hollandia

Hollandiában csak engedélyezett pályákon lehet terepmotorozni, ezek a pályák a motoros egyesületek (ritkábban önkormányzat, magánszemély) birtokában vannak.

A motoroknak nincs rendszámuk, mivel nem számítanak közúti járműveknek, nem is közlekedhetnek közúton velük.

Az illegális terepmotorozás nagyon korlátozott számban fordul elő a térségükben, mert szankcióként a rendőrség (1-2 figyelmeztetés után) lefoglalja a motort.

Dánia

A szabálysértőket súlyos pénzbírsággal büntetik meg, melynek mértékét a helyszínen, az okozott kár figyelembevételére alapján döntenek el. A saját földtulajdonnal rendelkezők közlekedését saját területükön más szabály szabályozza. A tulajdonos külön engedélyt kap mezőgazdasági gépei használatára és az azokkal való közlekedésre. A kijelölt motorsport pályáknak különleges engedélyt adnak a természetvédelmi törvény alapján. Ilyen kijelölt sportterületek vannak Dániában, de nem gyakoriak. Bármilyen jármű (tehát a terep-kerékpár és terep-motor is) a közúton az arra érvényes szabályoknak megfelelően közlekedhet. (Közlekedési szabályzat) Minden jármű közúti használatát a rendőrség engedélyezi. A természetvédelem alatt álló területeken a használatra vonatkozó szabályokat részletes, a területen elhelyezett táblák tartalmazzák. A szabálysértőket súlyos pénzbírsággal büntetik meg. Dániában vannak kijelölt területek a terepjárművek használatára, bár nem gyakoriak.

Egyesült Királyság

Wales erdészeti hatósága és a helyi rendőrség erőit egyesítve harcol a motoros járműveknek a helyi erdőkben való használata ellen, így őrizve az erdőt a gyalogosok, kerékpárosok és lovaglók számára.

Az erdészet emberei rendszeres őrjáratokat tartanak az erdőben, annak érdekében, hogy növeljék az erdők környezeti értékét, és több előnyt biztosítsanak a látogatók számára. A

rendőrségi helikopterek és közúti járművek segítségével a csapatok hatalmas területeket tudnak bejárni, és azonnali hatállyal cselekedni tudnak az illegális tevékenységek ellen.

Ausztrália

Az ausztrál rendőrök szokatlan, ám rendkívül hatékony eszközt választottak az erdőben motorozók lefűléésére: maguk is nyeregbe pattantak, s ma már egész motorosflotta járja a környéket.

Az Ausztrália déli felén fekvő Victoria államban vetették be először a villogóval és szirénával felszerelt, bütykősgumis gépeket, melyekkel minden eddiginél gyorsabban tudják elcsípni a tiltott helyen járó motorosokat, illetve terepjárósokat.

<https://www.sportmotor.hu/magazin/rendorok-az-erdoben-motorozok-nyomaban>

Elnök úr,

Kiegészítettük az ATV-s jelentést a kért módosítással, hogy mely szervek léphetnek közbe a kihágásoknál. Fejléctet nem tettünk, mert megnéztük a régieket és eddig sem használtak egynél sem fejléctet.

VI. Hivatalos szervek amelyek törvényes keretek között képesek a közbelépésre

Bár a jelenlegi helyzeten a kérdőív alapján is valamilyen módon mindenképpen változtatni kell, mégis törvényesen megszabott az, hogy melyek azok a szervek, entitások akik ezen a területen ellenőrizhetnek, vagy büntetéseket szabhatnak ki. E tekintetben más és más szabályok érvényesek a környezetvédelmi területek és más erdős területek esetében.

Környezetvédelmi területek esetében a kijelölt kezelők, gondnokok ügyelik fel a terepet, ők kell engedélyt adjanak azokra a tevékenységekre, amelyek a kezelési tervben (ahol van ilyen) előírtak szerint engedélykötelesek, e mellett pedig abban az esetben szabhatnak ki büntetést, ha van a minisztérium által jóváhagyott engedélyük vagy igazolásuk. E mellett büntetést szabhat ki a környezetvédelmi őrség, a hegyi csendőrség és erdő őrség is. Ezek az entitások tehát az ellenőrző, felszólító és büntető joggal bírnak, akárcsak a rendőrség és a csendőrség.

Más erdős területek tekintetében a rendőrségnek joga van büntetni, de általában csak a kihágás bejelentés után szállnak ki helyszínre, viszont itt a csendőrség és az erdészek is kiszabhatnak büntetést, valamint a vadászegyesületektől a nevesített személynek is joga van erre. Viszont bárki bejelentheti, ha szabálysértést vagy bűncselekményt lát vagy értesül róla és akkor az illetékes szervek kötelesek kivizsgálni az esetet.

VII. Összegzés

A kérdőíveket kitöltő közel ötszáz személy saját tapasztalatai szerint úgy véli, hogy a motorosok heti vagy akár napi gyakorisággal közlekednek az erdeinkben, amelynek következtében, a válaszadók többsége szerint, több kárt is okoznak az erdő világában, viszont vannak olyan válaszadók is, amelyek nem tapasztaltak semmiféle károkozást.

A jelenség okának keresésénél fontos tényezőnek bizonyult a jelzések, táblák jelenléte, esetenként a hiánya. A válaszadók túlnyomó többsége szerint egyáltalán nem elegendő a kihelyezett táblák, jelzések mennyisége, és ami van, az sem mindig egyértelmű, nem pontos.

A különböző károk gyakoriságára vonatkozó kérdés összegzéséből ugyancsak az derül ki, hogy naponta vagy hetente többször fordulnak elő károk, ezen belül is a vadállomány zavarását emelték ki a legtöbben.

A megoldáskeresés témájában feltett kérdés szerint a válaszadók a figyelmeztető és tiltó jelzések kihelyezésében, az erdőgazdálkodásban érdekelték között az összetartás erősítésében, a szabályszegők számára pénzbírság kiszabásában, a járművek elkobzásában illetve a speciális helyek kialakításában látják a probléma eredményes megoldását. Ehhez pedig szükség van a helyi önkormányzatok, a megye tanács, a rendfenntartó szervek és a közbirtokosságok erőteljes fellépésére.

S bár a romániai törvénykezés kitér a különböző járművekkel való tiltott behajtásra az erdőterületekre és arra is, hogy a környezet pusztítása, károsítása milyen büntetéseket von maga után, de kevés esetben sikerül alkalmazni és betartatni az illetékes hatóságoknak.

Tehát elmondhatjuk, hogy valós azon felvetés, mely szerint a motorosok jelen vannak a természetvédelmi illetve más erdős területeinken és több esetben is károsítják őket, e mellett pedig a vadállományra gyakorolt hatás sem elhanyagolható.

VIII. Javaslat lépések a probléma megoldása érdekében

Javasoljuk a területek típusának egyértelműsítését, hogy minden erdőben járó, motorozó tisztában legyen azzal, hogy milyen szintű erdőrészen tartózkodik, hol vannak a határok és az arra a területre vonatkozó szabályok is legyenek feltüntetve, hogy mindenki számára legyen nyilvánvaló, hogy mire van jogosultsága az erőkben és mire az adott környezetvédelmi területeken.

Az erdőben motoros, quados, útvonalak kialakítását, amelyek kiépítésénél figyelembe veszik, hogy hol okozzák a legkevesebb kárt a természetben, viszont azt is, hogy az ezen sport hódolóinak is megfeleljen.

A motoros sportokat tiltsák ki a természetvédelmi területekről, ezek helyet más területeken hozzanak létre extrém motorospályákat. Ennek kialakításához nagy mértékben hozzá tudnak járulni az egyesületek, motoros klubok úgy anyagilag, mint szakmai téren is, valamint a belső szabályzatunknak köszönhetően csökkenthetik a szabálytalan motorozások számát. Ezért lépésekre van szükség, amelyek az erdei motorosokat és quadosokat ösztönzik, hogy alapítsanak vagy csatlakozzanak motoros klubokhoz.

Emellett javasoljuk, hogy tegyék kötelezővé minden jármű beazonosíthatóságát például önkormányzat által kiadott rendszámokkal. A rendszám nélküli, sporteszközként árusított járművek (quadok, ATV) sportpályán kívüli használatának kategorikus tiltását.

Második lépésként javasoljuk, hogy biztosítsanak több forrást a rendőrség és egyéb ellenőrző szervek (közterületfelügyelők, polgári természetvédelmi őrök, önkormányzati természetvédelmi őrök, polgári természetőrök) gyakoribb és szakszerűbb fellépéséhez, valamint a természetkárosítás megállapításakor váljon lehetővé a kárt okozó eszköz elkobzása.

Megoldást jelenthet problémás területeken a rejtett térfigyelő kamerák használata, mely alapján utólag azonosítani lehetne a kártevők személyét, járművét. Ugyancsak olyan területeken, ahol gyakori az ilyen jellegű probléma, akár önkormányzati irányítással és összefogással kialakítani egy saját őrzési rendszert, akár a polgárőrség bevonásával, jármű és üzemanyaggal való ellátás biztosításával. Már több téma tekintetében szó került a helyi rendőrség létrehozásáról, akiknek az ilyenfajta járőrözés lehetne egyik feladatuk.

E mellett a természetvédelmi területeken a gondnokok erőteljesebb fellépésére is szükség lenne akár egy szorosabb együttműködés megkötése kapcsán a csendőrséggel, akik erőteljes fellépést és közbelépést nyújthatnak a probléma megoldása tekintetében. Akárcsak az erdészek és vadőrök tekintetében, akik szigorúan kellene alkalmazzák az előírásokat, és minden helyzetben a törvénynek megfelelően járnak el.

Mivel a probléma jelenléte nem kérdéses, ezért javaslatot lehetne letenni a Területi Közrendi Hatóságghoz, (ATOP), hogy a téma egy következő gyűlésen terítékre és megbeszélésre kerüljön.